

ส่วนงานรับผิดชอบหลักของแผนปฏิบัติการได้รายงานความก้าวหน้าแผนปฏิบัติการ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2567 ให้ ผกอ.ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ทราบ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานและรายงานให้ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องรับทราบเป็นรายไตรมาส พบว่ามีแผนปฏิบัติการที่มีผลดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด จำนวน 8 แผน และมีแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการล่าช้ากว่ากำหนด จำนวน 7 แผน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ลำดับ	แผนปฏิบัติการ	ตามกำหนด	ล่าช้า กว่ากำหนด	จำนวนวันที่ ล่าช้า	ส่วนงาน รับผิดชอบหลัก
แผนปฏิบัติการที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญ (Quadrant ที่ 1)					
1	โครงการพัฒนา ทดม. ระยะที่ 3		✗	90 วัน	ผผพ.
2	โครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ทสภ.		✗	NA	สคกส.
3	โครงการพัฒนา ทชม. ระยะที่ 1		✗	120 วัน	ผผพ.
4	โครงการพัฒนา ทภก. ระยะที่ 2	✓			ผผพ.
5	โครงการพัฒนา ทสภ. (ปีงบประมาณ 2554 –2560)	✓			สคกส.
6	โครงการพัฒนาทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง เชิงพาณิชย์ (Property Development Roadmap)	✓			ผบส.
แผนปฏิบัติการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนวิสาหกิจ (Quadrant ที่ 2 และ Quadrant ที่ 3)					
7	โครงการ Professional Supervision	✓			ผมบ.
8	โครงการการให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศ โดย “ตัวแทนควบคุม” (Regulated Agent: RA)	✓			ผมบ.
9	แผนพัฒนาความปลอดภัยสนามบินของ ทอท.		✗	55 วัน	ผมบ.
10	แผนเตรียมความพร้อมในการรองรับ การ Surveillance จาก กพท.		✗	90 วัน	ผมบ.
11	แผนการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ ก่อสร้างท่าอากาศยานเชียงใหม่แห่งที่ 2 (ล้านนา)		✗	90 วัน	ผผพ.
12	แผนการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงการ ก่อสร้างท่าอากาศยานพังงา (อันดามัน)		✗	20 วัน	ผผพ.
13	แผนการจ้างที่ปรึกษาศึกษาทบทวนแผนแม่บท ทหญ.	✓			ผผพ.
14	DMK, Pax Experience Zone	✓			สคบ.ทดม.
15	แผนพัฒนาศูนย์ขนส่งสาธารณะ ทภก.	✓			ผทอ.ทภก.

ผกอ. และส่วนงานรับผิดชอบหลักได้ร่วมกันวิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการ ดังกล่าวข้างต้น ตามหลักเกณฑ์การติดตามผลสำเร็จตามแผนปฏิบัติการของ ทอท. โดยมีรายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติการที่มีผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนวิสาหกิจอย่างมีนัยสำคัญ (Quadrant ที่ 1)

1. ชื่อแผน โครงการพัฒนา ทดม. ระยะที่ 3	ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ เนื่องจากผู้ออกแบบไม่สามารถเริ่มจัดทำแบบขั้นพัฒนาแบบได้ภายในเดือน ก.พ.67	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) ในไตรมาสที่ 1 ผู้ออกแบบดำเนินการจัดทำแบบร่างขั้นต้นควบคู่ไปกับการจัดทำแบบร่างทางเลือก ซึ่งในไตรมาส 2 ยังคงอยู่ระหว่างแก้ไขแบบร่างทางเลือก ตามความเห็นของคณะกรรมการงานจ้างสำรวจและออกแบบโครงการพัฒนา ทดม.ระยะที่ 3 โดยมีกำหนดส่งอีกครั้งภายในเดือน พ.ค.67 ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้ากว่าแผน 90 วัน	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายนอก เกิดความล่าช้าจากผู้ออกแบบไม่สามารถออกแบบร่างทางเลือกได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้งาน และข้อกำหนดที่ทอท.ระบุไว้	แนวทางการแก้ไข 1. คณะกรรมการงานจ้างหารือกับผู้ออกแบบและเร่งรัดติดตามให้การแก้ไขแบบร่างทางเลือกแล้วเสร็จ ภายในเดือน พ.ค.67 2. ให้ผู้ออกแบบปรับแผนการดำเนินงานจัดทำแบบร่างขั้นต้นและขั้นพัฒนาแบบคู่ขนาน
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน เนื่องจากผู้ออกแบบยังไม่สามารถจัดทำแบบร่างทางเลือก และแบบร่างขั้นต้นได้แล้วเสร็จ จึงคาดว่าจะไม่สามารถจัดทำแบบขั้นพัฒนาแบบและแบบรายละเอียดได้ตามแผนที่กำหนด	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☐ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน ☒ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากการจัดทำแบบร่างทางเลือกไม่แล้วเสร็จภายใน ก.พ.67	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) ผู้รับจ้างออกแบบไม่สามารถดำเนินการจัดทำแบบขั้นพัฒนาแบบ แล้วเสร็จภายในเดือน ก.ค.67 ☒ แจ้งเตือน เนื่องจากเกิดความล่าช้าของกิจกรรมการดำเนินงาน ซึ่งอาจส่งผลให้การจัดทำแบบสำหรับยื่นขออนุญาตไม่แล้วเสร็จภายใน ต.ค.67 ☐ ไม่แจ้งเตือน	

1. ชื่อแผน โครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ทสภ.	ผู้รับผิดชอบ สคกส.
2. สถานการณ์ดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ เนื่องจากผลการดำเนินงานตามแผนงานมีความล่าช้ากว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) 1. งานก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 และสถานีดับเพลิงกู้ภัยอากาศยาน ทสภ. (NTP-1) รวมถึงงาน Taxiway D Extension, Perimeter Taxiway (NTP-2) มีผลการดำเนินงานในภาพรวมร้อยละ 89.46 ล่าช้ากว่าแผนร้อยละ 2.69 โดยคาดว่าจะสามารถเปิดใช้งานทางวิ่งเส้นที่ 3 ได้วันที่ 15 ก.ย.67 และ NTP-2 คาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน มี.ค.68 2. งานจ้างปรับปรุงคุณภาพดินบริเวณลานจอดอากาศยานประชิดอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ 2 ทสภ. (GI SAT-2) มีผลการดำเนินงานร้อยละ 64.71 ล่าช้ากว่าแผนร้อยละ 14.14 คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ก.พ.68 3. งานสำรวจพิกัดภูมิศาสตร์ของสิ่งกีดขวางที่มีผลกระทบต่อการปฏิบัติการบินในพื้นที่ ทสภ. ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด คาดว่าจะแล้วเสร็จตามกำหนด (เดือน มิ.ย.67) 4. งานจ้างที่ปรึกษาตรวจสอบสิ่งแวดล้อม ดำเนินการได้ตามแผนงานที่กำหนด 5. ฝวล.สามารถจ่ายชดเชยผู้ได้รับผลกระทบด้านเสียงตามแผนการเบิกจ่ายเดิมได้ อย่างไรก็ตามจำนวนอาคารที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงเพิ่มเติม (จำนวนเพิ่มขึ้น 1 เท่า ประมาณ 7,000 หลัง จากผลการศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) เดิมที่ได้ศึกษาไว้) คาดว่าจะชดเชยแล้วเสร็จตามกำหนดในปี 2568	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายใน 1. ผู้รับจ้างดำเนินการงานระบบไฟฟ้าสนามบิน AGL, Airfield Lighting และ งานก่อสร้างสถานีดับเพลิงกู้ภัยอากาศยานไม่เป็นไปตามแผนงานที่กำหนด 2. การปรับปรุงคุณภาพดินด้วยวิธี PCCM บริเวณ Conventional Area มีอุปสรรคจากการเคลื่อนย้ายระบบสาธารณูปโภคที่กีดขวางในพื้นที่ก่อสร้าง และผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าทำงานในพื้นที่บริเวณ Taxiway B ได้ตามแผนงานที่กำหนด ปัญหาจากปัจจัยภายนอก 1. งานระบบไฟฟ้าสนามบิน ALCMS และ RWSL ที่ต้องรอการเชื่อมต่อระบบกับ บจก.วิทยุการบินแห่งประเทศไทย 2. จำนวนอาคารที่ได้รับผลกระทบด้านเสียงมีจำนวนเพิ่มขึ้น 1 เท่า ประมาณ 7,000 หลัง จากผลการศึกษารายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EHIA) เดิมที่ได้ศึกษาไว้ ทำให้การชดเชยผลกระทบด้านเสียงต้องขยายระยะเวลาออกไป	แนวทางการแก้ไข 1. หน่วยงานดำเนินการจัดทำแผนงานต่างๆ รวมถึงงานระบบไฟฟ้าสนามบิน AGL, Airfield Lighting เพื่อเสนอต่อ กพท.พิจารณาเห็นชอบการเดินอากาศและการดำเนินการสนามบิน คาดว่าจะได้รับภายใน พ.ค.67 2. ดำเนินการเร่งรัดและติดตามผู้รับจ้างก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 ในการติดตั้งระบบไฟฟ้าสนามบิน และระบบ ALCMS stand alone และงานในอาคารให้แล้วเสร็จภายในเดือน พ.ค.67 รวมถึงเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการตรวจสอบและ เปิดใช้งานทางวิ่งเส้นที่ 3 ในวันที่ 15 ก.ย.67 3. ฝวล.จัดทำแผนสำรองชดเชยผลกระทบด้านเสียง และทำหนังสือขอเปิดใช้งานทางวิ่งเส้นที่ 3 ในวันที่ 15 ก.ย.67 เพื่อชี้แจง สผ. และ กพท.

6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน

การแก้ไขงานระบบไฟฟ้าสนามบิน และงานสาธารณูปโภคมีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด และจำเป็นจะต้องเลื่อนกำหนดการเปิดให้บริการทางวิ่งเส้นที่ 3 จากเดิมวันที่ 11 ก.ค. 67 เป็นวันที่ 15 ก.ย. 67 อย่างไรก็ตาม การเร่งรัด ติดตาม จัดทำแผนงานต่างๆ จะช่วยให้เปิดใช้งานทางวิ่งเส้นที่ 3 ให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนด

7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)

☐ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน

☒ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากการแก้ไขงานระบบไฟฟ้าสนามบิน และงานสาธารณูปโภคมีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผนงานที่กำหนด

8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)

ความก้าวหน้าของการก่อสร้างมีความล่าช้ามากกว่าร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบร้อยละความก้าวหน้าของผลงานและแผนงาน

☐ แจ้งเตือน

☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจาก ทอท. มีการเร่งรัด ติดตามการดำเนินงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้เปิดใช้งานทางวิ่งเส้นที่ 3 ภายในปีงบประมาณ 2567

1. ชื่อแผน โครงการพัฒนา ทชม. ระยะที่ 1	ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานการณ์ดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ เนื่องจากผู้ออกแบบไม่สามารถดำเนินการจัดทำแบบขั้นพัฒนาแบบให้แล้วเสร็จภายในเดือน มี.ค.67	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) 1. รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม อยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดหาที่ปรึกษา โดยคาดว่าจะได้ที่ปรึกษาภายในเดือน เม.ย.67 (ล่าช้ากว่าแผน 120 วัน) 2. การขออนุมัติโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากแบบร่างขั้นต้นอยู่ระหว่างการพิจารณาจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ 3. เมื่อวันที่ 2 เม.ย.67 ผู้ออกแบบได้ส่งแบบร่างขั้นต้น (Preliminary Design) เรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการตรวจรับพัสดุฯ อยู่ระหว่างพิจารณาตรวจรับแบบร่างขั้นต้นภายในเดือน เม.ย.67 (ล่าช้ากว่าแผน 120 วัน) 4. ผู้ออกแบบอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแบบขั้นพัฒนาแบบ (ล่าช้ากว่าแผน 90 วัน)	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายใน เนื่องจากขั้นตอนการประกาศจัดหา ด้วยวิธีคัดเลือกมีผู้ยื่นเสนอเพียงรายเดียว คณะกรรมการพิจารณาจัดจ้างฯ จึงมีหนังสือสอบถามหน่วยงานถึงเหตุผลความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพื่อดำเนินการขั้นตอนทางพัสดุดต่อไป ปัญหาจากปัจจัยภายนอก ผู้รับจ้างออกแบบใช้ระยะเวลาในการเก็บข้อมูลความต้องการจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียหลายกลุ่ม และไม่สามารถออกแบบร่างทางเลือกได้ตรงตามความต้องการของหน่วยงานผู้ใช้งาน และข้อกำหนดที่ ทอท. ระบุไว้ ส่งผลให้การจัดทำแบบทางเลือกล่าช้า และส่งผลกระทบต่อเนื่องถึงขั้นตอนการออกแบบร่างขั้นต้นและขั้นพัฒนาแบบ	แนวทางการแก้ไข ทอท.หารือร่วมกับผู้ออกแบบและเร่งรัดติดตามผู้ออกแบบให้จัดทำแบบร่างขั้นพัฒนาแบบและขึ้นแบบรายละเอียดให้อยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาเดิมภายในเดือน พ.ค.67
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 1. การศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้า จึงคาดว่าจะไม่สามารถนำเสนอรายงานฯ ต่อ สผ./คชก. ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 2. การจัดทำแบบร่างขั้นต้นล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด จึงคาดว่าผู้ออกแบบมีแนวโน้มไม่สามารถส่งแบบรายละเอียดได้ภายในเดือน พ.ค.67	

7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)

☐ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน

☒ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม และ ผู้ออกแบบไม่สามารถส่งแบบ
ขั้นพัฒนาแบบได้ตามระยะเวลาที่กำหนด

8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) :

(1) สผ./คชก.พิจารณาอนุมัติรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายในเดือน ก.ค.67

(2) ผู้ออกแบบไม่สามารถออกแบบรายละเอียดแล้วเสร็จภายในเดือน พ.ค.67

☒ **แจ้งเตือน** เนื่องจากการดำเนินงานเกิดความล่าช้า และอาจไม่สามารถเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายใน
ระยะเวลาที่กำหนดไว้

☐ ไม่แจ้งเตือน

1. ชื่อแผน โครงการ ทกท. ระยะที่ 2	ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานการณ์ดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดหาผู้ออกแบบ คาดว่าจะได้ภายใน เดือน ก.ค.67 ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) 1. ที่ปรึกษาได้ส่งรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างคณะกรรมการตรวจรับ พัสตุพิจารณาตรวจรับรายงานฯ (ภายใน เดือน เม.ย.67) 2. การจัดหาผู้รับจ้างออกแบบ อยู่ระหว่างกระบวนการทางพัสดุ โดยวิธีเชิญชวนทั่วไป	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จเกิดจากปัจจัยภายใน ส่วนงานมีติดตามและ กำกับการดำเนินงานของผู้รับจ้างและที่ปรึกษาฯ อย่างเข้มงวด	แนวทางการแก้ไข
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 1. รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมคาดว่าจะที่ปรึกษาสามารถส่งรายงานฯ ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 2. การจัดหาผู้รับจ้างออกแบบ โดยวิธีเชิญชวนทั่วไป หากผู้รับจ้างออกแบบผ่านเกณฑ์การพิจารณาคาดว่าจะ สามารถ ลงนามในสัญญาผู้รับจ้างได้ภายในเดือน ก.ค.67	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน คาดว่าจะนำเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์ให้ กพท.พิจารณาได้ ภายในเดือน มิ.ย.67 และได้ผู้รับจ้างออกแบบภายในเดือน ก.ค.67 ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) (1) กพท.พิจารณารายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมภายในเดือน มิ.ย.67 (2) ผู้บริหาร /คณะกรรมการฯ เลือกแบบร่างทางเลือกได้ภายในเดือน ก.ย.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามแผนงาน จึงยังไม่ต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนงาน	

1. ชื่อแผน โครงการ ทสภ. ระยะที่ 2	ผู้รับผิดชอบ สคกส.
2. สถานการณ์ดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยสามารถดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) 1. งานจ้างก่อสร้างงานที่มีความจำเป็นเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ต่อการใช้งานอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ 1 ทสภ. (CC7) มีผลการดำเนินงานร้อยละ 70.03 (เร็วกว่าแผนร้อยละ 9.25) 2. งานจ้างปรับแบบงานส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยเมื่อวันที่ 31 มี.ค.67 ผู้ออกแบบได้ส่งข้อมูลเพิ่มเติมของแบบรายละเอียด (Detail Design) ตามความเห็นของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุงานจ้างปรับแบบงานส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก ปัจจุบันอยู่ระหว่างตรวจสอบโดยผู้ควบคุมงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการตรวจรับฯ พิจารณา (ภายในเดือน เม.ย.67)	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จเกิดจากปัจจัยภายใน ส่วนงานมีติดตามและกำกับการทำงานของผู้รับจ้างงานอย่างเข้มงวด	แนวทางการแก้ไข
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 6.1 งาน CC7 มีผลการดำเนินงานเร็วกว่าแผนที่กำหนดไว้ หากไม่มีเนื้องานเพิ่มที่จะส่งผลกระทบให้เกิดความล่าช้า คาดว่าแผนงานจะดำเนินการได้ตามระยะเวลาที่กำหนด 6.2 งานส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกอยู่ระหว่างตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติมของแบบรายละเอียด (Detail Design) คาดว่าจะสามารถส่งแบบให้ กพท. พิจารณาและดำเนินการพร้อมกับจัดทำเอกสารการประกวดราคา (Tender Document) ได้ภายในเดือน เม.ย.67	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน เนื่องจากผู้รับจ้างก่อสร้างงาน CC7 สามารถดำเนินการได้เร็วกว่าแผนงานที่กำหนดไว้ และผู้ออกแบบสามารถส่งแบบรายละเอียด (Detail Design) ได้ภายในเดือน มี.ค.67 ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) ความก้าวหน้าของการก่อสร้างมีความล่าช้ามากกว่าร้อยละ 10 เมื่อเปรียบเทียบกับร้อยละความก้าวหน้าของผลงานและแผนงาน ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากแนวโน้มการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน จึงยังไม่ต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนงาน	

1. ชื่อแผน โครงการพัฒนาทรัพย์สินที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเชิงพาณิชย์ (Property Development Roadmap)	ผู้รับผิดชอบ ผบส.
2. สถานะการดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ - ผบส. รายงานความคืบหน้าการตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการของสัญญาตัวแทน/การแก้ไขข้อบัญญัติ/โครงการสร้างสะพานเชื่อม/การขอเชื่อมทางกับ ธร. (ทรัพย์สินกรรมสิทธิ์) - ผบส. การคัดเลือกบริษัทผู้ประเมินตามกระบวนการพัสดุ (ทรัพย์สินครอบครอง) ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 1 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน <u>ทรัพย์สินกรรมสิทธิ์ของ ทอท.</u> 1. <u>ที่ดินและสิ่งปลูกสร้างผลกระทบด้านเสี่ยงจากการดำเนินงาน ณ ทสภ. (บ้านให้เช่า)</u> 1.1 ผบด. อยู่ระหว่างตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินการของสัญญาตัวแทนว่าเป็นไปตามระเบียบพัสดุว่าด้วยการจ้างทำของหรือการจ้างบริการหรือไม่ (หากเข้าข่ายตาม พ.ร.บ.จัดซื้อจัดจ้าง) จะแจ้งให้ ผนส.ทราบ หากไม่เข้าข่าย (ถือเป็นทางแพ่ง) ผนส. จะต้องดำเนินการยกร่างสัญญาฯ และนำเรียนอัยการสูงสุดต่อไป 1.2 ผบส. ได้รับมอบทรัพย์สิน (บ้านให้เช่า) จาก ผวล. เพิ่มเติมจาก จำนวน 230 หลัง เป็นจำนวน 378 หลัง และ ผบส.ได้คัดกรองศักยภาพตามปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยจัดลำดับการพัฒนาไว้ 4 ระดับ เรียบร้อยแล้ว 1.3 เมื่อวันที่ 16 ม.ค.67 และ เมื่อวันที่ 29 มี.ค.67 ผบส. ได้ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (1) เรื่อง การดำเนินการซื้อขายและโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงที่ระดับ NEF มากกว่า 40 จากการดำเนินงาน ทสภ., การขอเช่าทรัพย์สินของ ทอท., สัญญาเช่าระหว่าง ทอท. และผู้เช่า (2) เรื่อง แนวทางการเตรียมความพร้อมการให้เช่าบ้านเพื่อการอยู่อาศัย สำหรับที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบทางเสี่ยงฯ 1.4 เมื่อวันที่ 16, 21 และ 23 ก.พ.67 ผบส. และ ผวล. ได้สำรวจและตรวจสอบทรัพย์สิน รวมทั้งวิเคราะห์ราคาตลาดก่อนรับโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงฯ และ ผบส.ได้เสนอคณะกรรมการพิจารณารายได้ เพื่อพิจารณาและมีมติที่ประชุมฯ ดังนี้ (1) การประชุมคณะกรรมการพิจารณารายได้ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 20 ก.พ.67 วาระที่ 4.7.1 เรื่อง ขอแก้ไขรายละเอียดผู้เช่า และเพิ่มเติมรายชื่อผู้เช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงที่ระดับ NEF มากกว่า 40 ณ ทสภ. อนุมัติผู้เช่า จำนวน 2 รายการ และวาระที่ 4.7.2 เรื่อง การขออนุมัติอัตราค่าเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงฯ อนุมัติอัตราค่าเช่า จำนวน 10 รายการ (2) การประชุมคณะกรรมการพิจารณารายได้ ครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 27 มี.ค.67 วาระที่ 4.7.1 เรื่อง ขอเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงฯ อนุมัติผู้เช่า จำนวน 1 รายการ และวาระที่ 4.7.2 เรื่อง การขออนุมัติอัตราค่าเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับผลกระทบด้านเสี่ยงฯ อนุมัติอัตราค่าเช่า จำนวน 3 รายการ กำหนดให้อัตราการปรับเพิ่มค่าเช่าร้อยละ 10 ทุก 3 ปี	

(3) เดือน ต.ค.66 - มี.ค.67 ทอท. ได้อนุมัติอัตราค่าเช่าที่ดินพร้อมสิ่งปลูกสร้างฯ จำนวน 23 รายการ และสามารถปล่อยให้เช่าทรัพย์สิน (บ้านให้เช่า) ให้ผู้เช่าเพื่อการอยู่อาศัยได้ จำนวน 8 ราย และให้หน่วยงานดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดตามมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณารายได้ ตามข้อ (1) และ (2)

2. การติดตามและสนับสนุนการแก้ไขข้อบัญญัติท้องถิ่นที่ดินแปลง 723 ไร่ (เป็นไปตามแผน)

เมื่อวันที่ 7 มี.ค.67 ผบส. และ ผวส.สนวก. ได้เข้าพบกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อรับทราบแนวทางในการจัดทำแผนที่ท้ายข้อบัญญัติ ปัจจุบัน ผวส.สนวก. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้ไขแผนที่ท้ายข้อบัญญัติ เพื่อส่งให้ อบต. และ กรมโยธาธิการฯ ตรวจสอบต่อไป

3. โครงการก่อสร้างสะพานเชื่อมที่ดินแปลง 723 ไร่ กับที่ราชพัสดุ ทสภ. (เป็นไปตามแผน)

(1) กพท. มีหนังสือที่ กพท 09/9116 ลงวันที่ 21 พ.ย.66 เพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับการประกอบการพิจารณาของ คณะกรรมการพิจารณารายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดย ผวล. ได้มีหนังสือ ที่ ทอท. 5090/2567 ลงวันที่ 21 มี.ค.67 เพื่อส่งข้อมูลให้ กพท. เรียบร้อยแล้ว

(2) งานจ้างก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมและระบบสาธารณูปโภคหลักในที่ดินแปลงถนนวัดศรีวารีน้อย 723 ไร่ อยู่ระหว่างขออนุญาตก่อสร้างจากหน่วยงานราชการ

(3) งานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาและจัดทำรายงานการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงาน EHIA โครงการก่อสร้างทางวิ่งเส้นที่ 3 และ 4 ทสภ. อยู่ระหว่าง ผวล. ขอทบทวน TOR และรออนุมัติจาก ผพอ.ทสภ. เพื่อดำเนินการต่อไป

4. การดำเนินการขอเชื่อมทางระหว่างที่ดินแปลง 723 ไร่ กับที่ราชพัสดุ ทสภ. เสนอกรมธนารักษ์

ผบส. อยู่ระหว่างติดตามและตรวจสอบข้อมูลร่วมกับ ผคก. เพื่อรวบรวมข้อมูลที่ดิน 723 ไร่ เพิ่มเติม เช่น กรรมสิทธิ์/ขนาดพื้นที่ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดกับการขอเชื่อมทางอีกครั้ง

5. การศึกษาวิเคราะห์ความพร้อมของที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ที่ได้รับผลกระทบด้านเสียง ทสภ. ทภก. เช่น ระบบสาธารณูปโภค กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการ/แก้ไขข้อจำกัด (เป็นไปตามแผน)

ผบส. อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลความพร้อมของทรัพย์สินกรรมสิทธิ์ ทอท. เช่น ระบบสาธารณูปโภค กฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมประชุมร่วมกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อหาแนวทางการบริหารจัดการ/แก้ไขข้อจำกัด คาดว่าใช้ระยะเวลาดำเนินการ 1 ปี

ทรัพย์สินครอบครอง (ที่ราชพัสดุ) (เป็นไปตามแผน)

1. การประเมินอัตราค่าภาระประเภทค่าเช่าที่ดินชนิดระบุพื้นที่ตั้งในที่ราชพัสดุแปลง Airport Business (A37) ทสภ. และ แปลง 15 ไร่ (แนวร่อน) ทชม.

ผบส. ได้บริษัทผู้ประเมินมูลค่าตลาดของที่ดินและประเมินเพื่อกำหนดราคาเช่าที่ดิน ณ ทสภ. และ ทชม. เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 มี.ค.67 คือ บริษัท ไนท์แฟรงค์ ชาร์เตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด

2. รวบรวมข้อมูลความพร้อมในการพัฒนาที่ราชพัสดุ ทสภ. (1 แปลงใหญ่ 4 แปลงย่อย) ทชม. (3 แปลงใหญ่) ทพญ. (4 แปลงใหญ่ 15 แปลงย่อย) และ ทชร. (6 แปลงใหญ่)

ผบส. ได้รับข้อมูลความพร้อมในการพัฒนาที่ราชพัสดุจากหน่วยงานภายใน ทอท. เมื่อเดือน มี.ค.67 เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการพิจารณาข้อมูล เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบประปา ระบบบำบัด ระบบสื่อสาร และอัตราค่าภาระฯ ที่เกี่ยวข้อง กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อตกลง มาตรฐานความปลอดภัยและรักษาความปลอดภัย เป็นต้น

5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จเกิดจากปัจจัยภายนอก อบต.ท้องถิ่นสามารถยกยกร่าง ข้อบัญญัติได้ ภายในเดือน เม.ย.67	แนวทางการแก้ไข
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ฝบส. สามารถดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งคาดว่าจะการดำเนินงานระยะต่อไป จะดำเนินการได้ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน โดยร้อยละการดำเนินงานตามแผน สามารถดำเนินการได้ตามแผนร้อยละ 50	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) อบต.ท้องถิ่นไม่สามารถยกยกร่างข้อบัญญัติได้ ภายในเดือน เม.ย.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากแนวโน้มการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงาน จึงยังไม่ต้องพิจารณาปรับเปลี่ยนแผนงาน	

แผนปฏิบัติการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนวิสาหกิจ (Quadrant ที่ 2)

1. ชื่อแผน โครงการ Professional Supervision	ผู้รับผิดชอบ ผ.มบ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ <u>ตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการไตรมาสที่ 2</u> ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 1 ของแผนปฏิบัติการ โดยทุกท่าอากาศยานได้ส่งรายงานการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ Supervisor ประจำไตรมาสที่ 2/2567 ให้ ผ.มบ.ทราบเรียบร้อยแล้ว ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 1 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน 4.1 ผ.มบ.ดำเนินการตรวจสอบด้านการรักษาความปลอดภัยทั้งระบบ (Audit) และประเมินผลการปฏิบัติงานของ Supervisor พนักงานตรวจค้น และพนักงานรักษาความปลอดภัยแล้วเสร็จทั้ง 6 ท่าอากาศยาน โดยไตรมาสที่ 1/2567 ดำเนินการตรวจสอบฯ ณ ทชม., ทชร. และ ทภก. และไตรมาสที่ 2/2567 ดำเนินการตรวจสอบฯ ณ ทหญ., ทดม. และ ทสภ. ตามลำดับ และจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ เพื่อให้ท่าอากาศยานนำไปปรับปรุงการรักษาความปลอดภัยของท่าอากาศยานต่อไป แล้วเสร็จ 5 ท่าอากาศยาน โดย ทสภ. อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2567 4.2 ผ.มบ.ดำเนินการตรวจสอบด้านการรักษาความปลอดภัยเฉพาะด้าน (Inspection) เพื่อตรวจติดตามการดำเนินงานของท่าอากาศยานภายหลังจาก Audit แล้วเสร็จจำนวน 3 ท่าอากาศยาน ประกอบด้วย ทชม., ทชร. และ ทภก. ตามลำดับ และอยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการตรวจสอบฯ คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2567 4.3 ท่าอากาศยานทั้ง 6 แห่งได้ส่งรายงานการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของ Supervisor ผ่านทาง CCTV ประจำไตรมาส 2/2567 ให้ ผ.มบ.ทราบเรียบร้อยแล้ว	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จจากภายใน ผ.มบ. มีการสื่อสารสร้างความเข้าใจและบริหารจัดการด้าน Security ร่วมกับท่าอากาศยานอย่างเป็นระบบ	<u>แนวทางการแก้ไข</u>
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ผ.มบ. ได้ดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ได้ตามเป้าหมาย จึงคาดการณ์ว่า โครงการ Professional Supervision จะดำเนินการได้แล้วเสร็จตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด	

7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) : ความสำเร็จในการรวบรวมผลการตรวจ Audit /Inspection ของท่าอากาศยาน (6 ท่าอากาศยาน)

☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน โดย ฝมบ.ดำเนินการตรวจสอบ Audit แล้วเสร็จ 6 ท่าอากาศยานและตรวจสอบ Inspection แล้วเสร็จ 3 ท่าอากาศยาน คาดว่า ฝมบ.จะมีฐานข้อมูลประเมินการปฏิบัติงานของพนักงานตรวจค้น และพนักงานรักษาความปลอดภัยจากการตรวจสอบ (Audit/Inspection) มากำหนดเป็นแนวทางการดำเนินงาน ในปี 2568 - 2570 ได้ภายในเดือน ก.ย.67

☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน

8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)

☐ แฉงเตือน

☒ ไม่แฉงเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุเร่งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน

1. ชื่อแผน โครงการการให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศโดย "ตัวแทนควบคุม" (Regulated Agent: RA)	ผู้รับผิดชอบ ฝมบ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดย ฝมบ.ดำเนินการตรวจสอบการให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศโดย "ตัวแทนควบคุม" (Regulated Agent: RA) จำนวน 3 ท่าอากาศยาน ได้แก่ ทหญ., ทดม. และ ทสภ. ตามลำดับ ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน 4.1 การตรวจสอบการดำเนินงานของ RA 4.1.1 ฝมบ.ได้ตรวจสอบผู้ประกอบการคลังสินค้าเพิ่มเติม จำนวน 3 ท่าอากาศยาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ (1) ทหญ. เมื่อวันที่ 8 – 12 ม.ค.67 (2) ทดม. เมื่อวันที่ 22 – 30 ม.ค.67 (3) ทสภ. เมื่อวันที่ 19 – 27 ก.พ.67 และ 8 มี.ค.67 4.1.2 สมอ./ฝมอ. ของท่าอากาศยานที่มี RA มีกำหนดตรวจสอบผู้ประกอบการคลังสินค้า ดังนี้ (1) ทดม. เมื่อวันที่ 28 ก.พ.67 และ 4 มี.ค.67 (2) ทสภ. เมื่อวันที่ 26 – 29 มี.ค.67 (3) ทภก. มีกำหนดการตรวจสอบในเดือน เม.ย. และ ส.ค.67 สำหรับ ทชม., ทหญ. และ ทชร.ซึ่งไม่มี RA จะให้บริการตรวจค้นสินค้าโดยท่าอากาศยานซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดของ กพท. ฉบับที่ 33 ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยสินค้าและไปรษณียภัณฑ์ทางอากาศ โดย สมอ./ฝมอ.ของท่าอากาศยาน และ ฝมบ.จะดำเนินการตรวจสอบด้านการรักษาความปลอดภัยทั้งระบบ (Audit) เป็นประจำทุกปี 4.2 การส่งต่อข้อมูลให้ส่วนงานที่เกี่ยวข้อง ภายหลังการเสร็จสิ้นการตรวจสอบ ซึ่ง ฝมบ.ได้ดำเนินการ ดังนี้ 4.2.1 ส่งข้อมูลผลการตรวจสอบ RA ให้ ทหญ., ทดม. และ ทสภ.ทราบแล้วหลังการตรวจสอบ 4.2.2 ส่งข้อมูลผลการตรวจสอบคลังสินค้า ณ ทหญ. ให้ กพท.ทราบแล้ว และอยู่ระหว่างดำเนินการของ ทดม. และ ทสภ.ให้ กพท.ทราบ 4.3 การดำเนินการตามข้อกำหนดและแนวทางการในการปฏิบัติ ประกอบการพิจารณาสัมปทานการให้บริการฯ โดย RA - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ พ.ร.บ.ร่วมทุนฯ จึงยังไม่ได้รับแจ้งให้ทราบและดำเนินการ ทั้งนี้ จากการตรวจสอบการให้บริการขนส่งสินค้าทางอากาศของแต่ละท่าอากาศยาน พบว่า ไม่มีผู้ประกอบการคลังสินค้านั้นขอเป็นตัวแทนควบคุม (Regulated Agent: RA) เพิ่มเติมกับ กพท. และทุกท่าอากาศยานมีการดำเนินงานของ RA เป็นไปตามข้อกำหนดของรัฐ และไม่พบข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญ จึงไม่มีความคืบหน้าการดำเนินงานในหัวข้อดังต่อไปนี้	

(1) ผู้ประกอบการ/ผู้ได้รับสัมปทานยื่นขอ เป็น RA ต่อ กพท. (2) สงพธ.นำเข้ากระบวนการพิจารณาเพื่ออนุญาตให้ประกอบกิจการ (3) รายงานผลการตรวจสอบ หรือประชุมหารือระหว่าง สงพธ., สมอ./ฝมอ. และ ฝมบ. กรณีพบข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขการดำเนินงานของ RA ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของรัฐ (4) ผู้ประกอบกิจการ/RA ส่งแผนแก้ไขให้ ทอท.(สมอ./ฝมอ. และ ฝมบ.) พิจารณาตรวจสอบและติดตามการแก้ไขข้อบกพร่อง (กรณีที่พบข้อบกพร่องที่มีนัยสำคัญ) (5) สงพธ., หน่วยงานธุรกิจ/พาณิชย์ ณ ท่าอากาศยาน ตรวจสอบระยะเวลาการให้สัมปทานประจำปี และรวบรวมจัดเก็บเป็นฐานข้อมูล	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จจากภายใน ฝมบ.และท่าอากาศยานมีการตรวจสอบ RA ของแต่ละท่าอากาศยานสม่ำเสมอ และพร้อมสนับสนุนผู้ประกอบการที่ต้องการยื่น RA	แนวทางการแก้ไข
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน 1. ฝมบ.ได้ดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ได้ตามเป้าหมาย คาดการณ์ว่าการดำเนินงานระยะต่อไปจะดำเนินการได้ตามระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด 2. ทชม. ทหญ. และ ทชร.ปัจจุบันยังไม่มีผู้ประกอบการสนใจยื่นขอประกอบกิจการ RA สืบเนื่องจากปริมาณ Cargo อยู่ในระดับต่ำและอาจไม่คุ้มค่าการลงทุน จึงเป็นการให้บริการตรวจค้นสินค้าโดยท่าอากาศยาน 3. ค่าคะแนน USAP EI Score อาจไม่สามารถประเมินวัดผลได้ หาก ICAO ไม่ได้มีกำหนดเข้าตรวจสอบในปีงบประมาณ 2567	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) : สงมท.บูรณาการร่วมกับ สงพธ. เพื่อตรวจสอบ/สอบถามหากมีผู้แสดงความจำนงขอประกอบการคลังสินค้า ณ ท่าอากาศยานของ ทอท. โดยขอให้ สงพธ.แจ้ง ฝมบ.เพื่อทราบและดำเนินการ (ทุกไตรมาส) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน ผู้ประกอบการให้บริการคลังสินค้าภายในท่าอากาศยานของ ทอท. ต้องได้รับการรับรอง RA ได้ร้อยละ 100 ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน	

1. ชื่อแผน แผนพัฒนาความปลอดภัยสนามบินของ ทอท.		ผู้รับผิดชอบ ผมป.
2. สถานะการดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด		
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1. ทำอากาศยานอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ Aerodrome Runway Safety Programme 2. ผมป.อยู่ระหว่างจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายที่เกิดจากสัตว์ของ ทอท. (Wildlife Hazard Management (WHM) ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2		
4. ผลการดำเนินงานตามแผน <u>แผนย่อยที่ 1 การจัดทำ Runway Safety Programme ของสนามบิน ทอท.</u> 1. ในการประชุมคณะทำงานแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของ ทอท. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 22 มี.ค.67 และการประชุมคณะกรรมการบริหารความปลอดภัยสนามบินของ ทอท.ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 25 มี.ค.67 ที่ประชุมมีมติให้ความเห็นชอบและอนุมัติในหลักการ AOT Runway Safety Programme ของ ทอท. (ล่าช้ากว่ากำหนด 55 วัน) 2. ทำอากาศยานอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ Aerodrome Runway Safety Programme <u>แผนย่อยที่ 2 การบูรณาการในการบริหารจัดการนกในพื้นที่และใกล้เคียงสนามบินกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและชุมชน</u> ในการประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายที่เกิดจากสัตว์ของ ทอท. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 24 มี.ค.67 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบแนวทางและแผนดำเนินงานในการจัดทำร่างคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายจากสัตว์ของ ทอท. (WHM) ตามที่ ผมป.นำเสนอ โดยปัจจุบัน ผมป.อยู่ระหว่างจัดทำร่างคู่มือฯ ดังกล่าว		
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายนอก คือ กพท.อยู่ระหว่างการจัดทำ Runway Safety Programme ของชาติ และส่งผลกระทบ ต่อเนื้อหา Runway Safety Programme ของ ทอท. และทำอากาศยาน ที่ต้องมีการแก้ไขให้สอดคล้องกับรัฐ	แนวทางการแก้ไข ประสานกับ กพท. เพื่อขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับ เนื้อหาของร่าง AOT Runway Safety Programme และปรับปรุงให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน <u>แผนย่อยที่ 1</u> เนื่องจากทำอากาศยานได้รับร่าง AOT Runway Safety Programme ที่ได้รับความเห็นชอบจาก คณะทำงานฯ เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการจัดทำ Aerodrome Runway Safety Programme จึงคาดว่า ทำอากาศยานจะจัดส่งเอกสาร Aerodrome Runway Safety Programme ให้ กพท.รับทราบ ผ่าน ผมป. ได้ภายในเดือน มิ.ย.67 <u>แผนย่อยที่ 2</u> ผมป.มีฐานข้อมูลและสถิติอากาศยานชนนกของทุกทำอากาศยาน รวมทั้งมีการประชุมคณะทำงาน จัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายที่เกิดจากสัตว์ของ ทอท. เพื่อประเมินการทำงานทุก 2 เดือน		

คาดการณ์ได้ว่า ฝมป.จะจัดส่งคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายจากสัตว์ของ ทอท.ให้ กพท.พิจารณาให้ความเห็นชอบ และเสนอ กอญ.เพื่ออนุมัติใช้ก่อนนำมาสื่อสารให้กับท่าอากาศยานได้ภายใน ก.ย.67

7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) :

☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน โดย ฝมป.ได้ดำเนินการ ดังนี้

1. ประชุมคณะทำงานแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยของ ทอท. เพื่อติดตามงาน Runway Safety Programme ของท่าอากาศยาน เป็นประจำทุกไตรมาส
2. ประชุมคณะทำงานจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายที่เกิดจากสัตว์ของ ทอท. เพื่อติดตามการจัดทำคู่มือแนวทางการบริหารจัดการอันตรายที่เกิดจากสัตว์ของ ทอท. จำนวน 6 ครั้ง/ปี

☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน

8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)

แผนย่อยที่ 1 : ท่าอากาศยานไม่สามารถจัดทำ Aerodrome Runway Safety Programme ได้แล้วเสร็จในเดือน พ.ค.67

แผนย่อยที่ 2 : ฝมป.ไม่สามารถจัดทำร่างคู่มือฯ (WHM Preliminary Handbook) เสนอที่ประชุมคณะทำงานฯ ภายใน เม.ย.67

☐ แจ้งเตือน

☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุเร่งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน

1. ชื่อแผน แผนเตรียมความพร้อมในการรองรับการ Surveillance จาก กพท.	ผู้รับผิดชอบ ผมป.
2. สถานะการดำเนินงาน	☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 โดยคาดว่าจะการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การวิเคราะห์และออกแบบโครงสร้างผิวพื้นจราจรสนามบิน (Airport Pavement Analysis and Design) จะสามารถดำเนินการได้ภายในเดือน มิ.ย.67	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน 4.1 กิจกรรมในภาพรวมที่ ผมป.ดำเนินการด้านมาตรฐานความปลอดภัย 4.1.1 ผมป.มีการจัดประชุมคณะทำงานเตรียมความพร้อมและติดตามการดำเนินการเพื่อรองรับการตรวจสอบ USOAP-CMA จาก ICAO ตามนโยบายของกระทรวงคมนาคม เพื่อเตรียมความพร้อมการ Surveillance จาก กพท.ของท่าอากาศยานเป็นประจำทุกเดือน 4.1.2 ผมป.อยู่ระหว่างรวบรวมประเด็นปัญหาด้านความปลอดภัย (Safety Issues) จากท่าอากาศยาน โดยมีกำหนดประชุมร่วมกับ กพท. ภายในเดือน เม.ย.67 4.1.3 ผมป.ดำเนินการตรวจสอบภายในตามแผนการดำเนินงาน ผมป. ตามอนุมัติ กอญ.ท้ายหนังสือ ผมป. 2725/66 เรื่องแผนการดำเนินงานของ ผมป.ประจำปี 2567 ลง 26 ก.ย.66 ในช่วงไตรมาสที่ 2/2567 โดยดำเนินการตรวจสอบภายใน 3 ท่าอากาศยาน ได้แก่ ทชร., ทภก. และ ทหญ. ระหว่างวันที่ 15 ม.ค. - 29 มี.ค.67 4.1.4 ผมป.ร่วมรับการตรวจติดตาม (Surveillance) ด้านมาตรฐานความปลอดภัย ทอท. จาก กพท. โดยดำเนินการตรวจติดตามแล้วเสร็จ 3 ท่าอากาศยาน ได้แก่ ทชม., ทสภ. และ ทดม. ระหว่างวันที่ 13 พ.ย.66 - 19 ม.ค.67 4.1.5 ผมป.ร่วมกับ ฝพบ. จัดฝึกอบรมหลักสูตรด้านมาตรฐานความปลอดภัยการปฏิบัติการท่าอากาศยาน ประกอบด้วย (1) หลักสูตรการรายงานและวิเคราะห์เหตุการณ์ด้านความปลอดภัย ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 14 - 16 ก.พ.67 (2) หลักสูตรมาตรฐานสนามบิน ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 4 - 13 มี.ค.67 และ (3) หลักสูตรระบบการจัดการด้านนิรภัยสำหรับผู้ดำเนินงานสนามบิน ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ 3 - 5 เม.ย.67 4.2 แผนย่อยเรื่องการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยในการใช้พื้นที่เคลื่อนไหวกาศยาน มีดังนี้ 4.2.1 คณะทำงานฯ ได้มีการนำเสนอสรุปผลการดำเนินงานของคณะทำงานฯ ให้คณะทำงานเตรียมความพร้อมและติดตามการดำเนินการเพื่อรับรองตรวจสอบ USOAP-CMA จาก ICAO ตามนโยบายของกระทรวงคมนาคม ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 29 ส.ค.66 ในวาระที่ 4.2 หัวข้อ 4.2.2 แผนการเตรียมความพร้อมการรองรับการ Surveillance จาก กพท. ต่อมา คณะทำงานฯ ได้เสนอรายงานวิเคราะห์และสรุปผลของโครงการแก้ไขปัญหาความปลอดภัยในการใช้พื้นที่เคลื่อนไหวกาศยานให้คณะกรรมการบริหารความปลอดภัยท่าอากาศยาน (AOT Safety Management Committee) ทราบ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 21 ก.ย.66	

นอกจากนี้ คณะทำงานฯ ได้มีหนังสือ ผส.สนวก. ลว. 2 ก.พ.67 รายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ของ คณะทำงานฯ เพื่อนำเสนอผลการประเมินสาเหตุและแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยมีเรื่องการส่งผ่านความรับผิดชอบ จาก คณะทำงานฯ สู่ผู้รับผิดชอบด้านวิศวกรรมของ ทอท. ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ 1.2 ของแผนในรายงานฯ 4.2.2 การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เคลื่อนไหวของ ทอท. จากปัญหาที่พบเกี่ยวกับงานบำรุงรักษา พื้นที่เคลื่อนไหวของ ทอท. เนื่องจากได้รับอนุมัติงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 14 มี.ค.67 และวิทยากร ไม่สามารถให้การฝึกอบรมตามวันที่ ทอท.กำหนด อย่างไรก็ตามคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ภายในเดือน มิ.ย.67 4.2.3 การตรวจสอบภายในท่าอากาศยาน ในเรื่องการปฏิบัติตามคู่มือมาตรฐานว่าด้วยการบำรุงรักษา พื้นที่เคลื่อนไหวของ ทอท. ฝมป.ได้ดำเนินการเป็นภารกิจประจำปีรายละเอียดตามข้อ 4.1	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายใน เนื่องจากช่วงระยะเวลาที่ได้รับอนุมัติงบประมาณตาม แผนปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 14 มี.ค.67 ไม่สอดคล้องกับ ระยะเวลาการดำเนินงานตามแผน ปัญหาจากปัจจัยภายนอก หน่วยงานภายนอกที่จัดฝึกอบรม/วิทยากรไม่สามารถให้ การฝึกอบรมตามวันที่ ทอท.กำหนด	แนวทางการแก้ไข เสนอให้มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการฝึกอบรม พร้อมกัน
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ฝมป.ได้ดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ล่าช้ากว่ากำหนด อย่างไรก็ตาม ฝมป.จะประสานส่วนงานที่ เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการฝึกอบรมพร้อมกันภายในเดือน มิ.ย.67 ซึ่งจะแล้วเสร็จตาม แผนงานของไตรมาส 3/2567 ที่กำหนดไว้ได้	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) : ร้อยละความสำเร็จในการติดตามแต่ละกิจกรรมตามแผนดำเนินงาน (ร้อยละ 100) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน หากสามารถจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการและการฝึกอบรมพร้อมกันภายในเดือน มิ.ย.67 ซึ่งจะแล้วเสร็จตามแผนงานของไตรมาส 3/2567 ที่กำหนดไว้ได้ ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) การพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เคลื่อนไหวของ ทอท. จากปัญหาที่พบเกี่ยวกับงานบำรุงรักษาพื้นที่ เคลื่อนไหวของ ทอท. ตามผลการสัมมนาในปี 2566 ไม่สามารถแล้วเสร็จในเดือน มิ.ย.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน	

แผนปฏิบัติการที่ส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายตามแผนวิสาหกิจ (Quadrant ที่ 3)

1. ชื่อแผน การศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานเชียงใหม่ แห่งที่ 2 (ล้านนา) (งานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และความคุ้มค่าในการลงทุน โครงการเบื้องต้นของท่าอากาศยานเชียงใหม่ แห่งที่ 2 (Preliminary Feasibility Study))		ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด		
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยไม่สามารถจัดทำรายงานเอกสารเบื้องต้นได้ภายในเดือน มี.ค.67		
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) ปัจจุบันไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาได้ เนื่องจากในขั้นตอนการประกาศจัดหา ด้วยวิธีการคัดเลือก ครั้งที่ 2 มีผู้ยื่นเสนอราคาเพียง 1 ราย และไม่ผ่านเกณฑ์คุณสมบัติด้านคุณภาพ จึงได้ยกเลิกและประกาศ ครั้งที่ 3 ภายในเดือน เม.ย.67 โดยคาดว่าจะได้ที่ปรึกษภายใน เดือน มิ.ย.67		
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค อุปสรรคจากปัจจัยภายนอก ไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาได้ เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นเสนอ ราคา หรือผู้ยื่นเสนอราคามีคุณสมบัติไม่ครบถ้วน	แนวทางการแก้ไข 1. ปรับแผนงานโดยแก้ไขระยะเวลาการดำเนินงานใน TOR โดยให้กิจกรรมการส่งรายงานขั้นสุดท้าย (Final Report) ยังคงเป็นเดือน ธ.ค.67 2. ปรับงบเบิกจ่ายเนื่องจากเปลี่ยนกรอบระยะเวลาจัดทำ รายงานฯ 3. กำหนดมาตรการติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษา จัดทำรายงานฯ เพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายภายใน กรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิม	
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน แผนงานล่าช้าเนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาได้ จึงคาดว่าจะส่งผลต่อ ระยะเวลาดำเนินงานจัดทำรายงานฯ ของที่ปรึกษา ไม่แล้วเสร็จตามกำหนด		
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☐ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน ☒ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาได้ภายในเดือน ธ.ค.66		

8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)

ที่ปรึกษาไม่สามารถส่งรายงานระหว่างศึกษา (Interim Report) ได้ภายในเดือน มิ.ย.67

☒ **เร่งเตือน** เนื่องจากการดำเนินงานเกิดความล่าช้า และอาจไม่สามารถเร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้

☐ **ไม่เร่งเตือน**

1. ชื่อแผน การศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานพังงา (อันดามัน) (งานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และความคุ้มค่าในการลงทุนโครงการเบื้องต้นของท่าอากาศยานพังงา (Preliminary Feasibility Study))	ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☐ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☒ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☐ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ ☒ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ เนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาได้ภายใน เม.ย.67	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) คณะทำงานฯ ได้จัดทำ TOR จัดหาที่ปรึกษาฯ แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 20 ก.พ.67 ซึ่งล่าช้ากว่าแผนที่กำหนดไว้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนจัดหาที่ปรึกษาฯ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือน มิ.ย.67	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ปัญหาจากปัจจัยภายใน 1. เมื่อวันที่ 20 ต.ค.66 คณะกรรมการนโยบายแผนวิสาหกิจฯ ทอท. ในการประชุม ครั้งที่ 4/2566 และ คณะกรรมการอนุกรรมการกำกับฯ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 3 พ.ย.66 ได้มีมติเห็นชอบให้ดำเนินการศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมโครงการก่อสร้างท่าอากาศยานพังงา (อันดามัน) และเมื่อวันที่ 28 พ.ย.66 ในการประชุมคณะกรรมการทอท. ครั้งที่ 13/2566 ได้มีมติอนุมัติแผนการดำเนินงานและงบประมาณของงานจ้างที่ปรึกษาเพื่อศึกษาความเป็นไปได้และความคุ้มค่าในการลงทุนโครงการเบื้องต้นของท่าอากาศยานพังงา (อันดามัน) ส่งผลให้แผนงานของคณะทำงานฯ TOR เลื่อนระยะเวลาออกไป ซึ่งตามแผนเดิมจะต้องแล้วเสร็จในเดือน ธ.ค.66	แนวทางการแก้ไข 1. เปลี่ยนแปลงกระบวนการทางพัสดุจากวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป เป็นวิธีแบบคัดเลือกเพื่อลดระยะเวลาทางพัสดุให้สั้นลง 2. เร่งรัดขั้นตอนการจัดหาที่ปรึกษา เพื่อให้สามารถทำสัญญาว่าจ้างได้ภายใน มิ.ย.67 และเร่งรัดการจัดทำรายงานฯ ของที่ปรึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนฯ ได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิม
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน แผนงานมีความล่าช้าจากขั้นตอนการจัดทำ TOR ไม่แล้วเสร็จภายในเดือน ธ.ค.67 หากไม่ได้ที่ปรึกษาภายในเดือน มิ.ย.67 คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อระยะเวลาดำเนินงานจัดทำรายงานฯ ของที่ปรึกษา อย่างไรก็ตามการเร่งรัด ติดตามการดำเนินงานของที่ปรึกษาฯ อาจทำให้แผนงานดำเนินการได้ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้เดิม	

7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)

- ☐ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน
- ☒ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากไม่สามารถจัดหาที่ปรึกษาฯ ได้ภายในเดือน เม.ย.67

8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)

ที่ปรึกษาส่งรายงานระหว่างศึกษา (Interim Report) ได้ภายในเดือน ส.ค.67

- ☐ แจ้งเตือน
- ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุเร่งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน

1. ชื่อแผน งานจ้างที่ปรึกษาเพื่อทบทวนแผนแม่บท ททญ.	ผู้รับผิดชอบ ผผพ.
2. สถานะการดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยอยู่ระหว่างขั้นตอนการจัดหาที่ปรึกษาทบทวนแผนแม่บท ททญ. ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน (ไตรมาสที่ 2) คณะทำงานฯ ได้จัดทำ TOR จ้างที่ปรึกษาทบทวนแผนแม่บท ททญ. เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 28 ก.พ.67 ปัจจุบันอยู่ระหว่างขั้นตอนจัดหาที่ปรึกษา โดยวิธีแบบคัดเลือก คาดว่าจะได้ที่ปรึกษา ภายในเดือน พ.ค.67	
5. <u>ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค</u> ความสำเร็จจากปัจจัยภายใน การจัดหาที่ปรึกษาฯ โดยวิธีแบบคัดเลือกจะทำให้กระบวนการพัสดุมีระยะเวลาที่สั้นลง และได้ที่ปรึกษาฯ ที่มีคุณภาพ	<u>แนวทางการแก้ไข</u>
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน แผนงานสามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และคาดว่าจะได้ที่ปรึกษาภายในเดือน พ.ค.67	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน จัดหาที่ปรึกษาได้ภายในเดือน พ.ค.67 ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) ที่ปรึกษาส่งรายงานคืบหน้าระหว่างการศึกษา (Progress Report) ได้ภายในเดือน ส.ค.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากกิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน	

1. ชื่อแผน โครงการ DMK, Pax Experience Zone		ผู้รับผิดชอบ สคบ.ทตม.	
2. สถานะการดำเนินงาน		☒ เป็นไปตามแผน	☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ			
☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยสามารถเปิดใบจัดจ้าง (PR) เพื่อประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ได้ เมื่อวันที่ 31 ม.ค.67 ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ			
4. ผลการดำเนินงานตามแผน			
1. ดำเนินการทบทวนข้อกำหนดและราคากลางเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 1.1 ทบทวนข้อกำหนดและราคากลาง (งานสถาปัตยกรรมและโครงสร้าง, สุขาภิบาล) 1.2 ทบทวนข้อกำหนดและราคากลาง (งานไฟฟ้า, งานระบบปรับอากาศ, งานระบบสื่อสาร) 1.3 รวบรวมข้อกำหนดและราคากลาง 2. เมื่อวันที่ 5 มี.ค.67 มีผู้ยื่นเอกสารเสนอราคา จำนวน 1 ราย ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนพัสดุเตรียมการจัดทำสัญญา คาดว่าจะทำสัญญากับผู้รับจ้างและเริ่มกระบวนการก่อสร้างได้ภายในเดือน ก.ค.67			
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค		แนวทางการแก้ไข	
ปัจจัยความสำเร็จจากปัจจัยภายใน การทบทวน ข้อกำหนดและราคากลางให้มีความเหมาะสม			
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน			
สคบ.ทตม.ได้ดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ได้ตามเป้าหมาย คาดการณ์ว่าจะทำสัญญากับผู้รับจ้างและเริ่ม กระบวนการก่อสร้างได้ภายในเดือน ก.ค.67			
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator)			
☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน เนื่องจากคาดว่าจะได้ผู้รับจ้างได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน			
8. เหตุเร่งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point)			
e-bidding ครั้งที่ 1 (มีการปรับราคา) แล้ว ไม่มีผู้เสนอราคา / และได้ดำเนินการจัดหาวิธีคัดเลือกแล้วยังไม่มี ผู้สนใจเข้าคัดเลือก ภายในเดือน พ.ค.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจากมีผู้ยื่นเอกสารเสนอราคาเมื่อวันที่ 5 มี.ค.67 เรียบร้อยแล้ว จำนวน 1 ราย ได้แก่ กิจการ ร่วมค้าพีเอร์ท			

1. ชื่อแผน แผนพัฒนาศูนย์ขนส่งสาธารณะ ทภก.	ผู้รับผิดชอบ ผทอ.ทภก.
2. สถานะการดำเนินงาน ☒ เป็นไปตามแผน ☐ เร็วกว่าแผน ☐ ล่าช้ากว่ากำหนด	
3. ผลตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ ☒ บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ โดยเริ่มกระบวนการจัดหาพัสดุได้ภายใน ก.พ.67 เรียบร้อยแล้ว และมีผู้รับจ้างเสนอราคา 1 ราย ได้แก่ บริษัท พรวิษณุ อันดามัน จำกัด ☐ ไม่บรรลุตัวชี้วัดไตรมาสที่ 2 ของแผนปฏิบัติการ	
4. ผลการดำเนินงานตามแผน 1. ผบร.ทภก. ดำเนินการออกแบบ และออกข้อกำหนดรายละเอียด (TOR) และส่งให้พัสดุเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 11 ม.ค.67 2. ออกประกาศด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อวันที่ 8 มี.ค.67 และมีผู้รับจ้างเสนอราคา 1 ราย ได้แก่ บริษัท พรวิษณุ อันดามัน จำกัด เมื่อวันที่ 26 มี.ค.67 ปัจจุบัน ผทอ.ทภก.ได้รายงานเหตุผลความจำเป็นให้ทาง ผบร.ทภก. และพัสดุทราบเพื่อยืนยันความต้องการ คาดว่าจะได้บริษัทรับจ้างและเริ่มดำเนินการงานปรับปรุงพื้นที่ห้องพัสดุศูนย์ขนส่ง บริเวณชั้น 1 อาคารผู้โดยสารภายในประเทศภายในเดือน มิ.ย.67	
5. ปัจจัยความสำเร็จ/ปัญหาหรืออุปสรรค ความสำเร็จจากปัจจัยภายใน สามารถทำสัญญากับผู้รับจ้างและเริ่มกระบวนการปรับปรุงพื้นที่ในเดือน มิ.ย.67	แนวทางการแก้ไข
6. คาดการณ์ผลการดำเนินงาน ผทอ.ทภก.ได้ดำเนินการตามแผนงานไตรมาสที่ 2/2567 ได้ตามเป้าหมาย คาดการณ์ว่าจะทำสัญญากับผู้รับจ้างและเริ่มดำเนินการงานปรับปรุงพื้นที่ห้องพัสดุศูนย์ขนส่ง บริเวณชั้น 1 อาคารผู้โดยสารภายในประเทศภายในเดือน มิ.ย.67	
7. ผลตัวชี้วัดนำ (Leading Indicator) ☒ มีแนวโน้มเป็นไปตามแผน มีผู้รับจ้างเสนอราคา 1 ราย ได้แก่ บริษัท พรวิษณุ อันดามัน จำกัด เมื่อวันที่ 26 มี.ค.67 โดยผู้รับจ้างมีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์ ☐ มีแนวโน้มล่าช้ากว่าแผน	
8. เหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับแผน (Trigger Point) 1. กระบวนการจัดหาไม่ทัน ภายในเดือน พ.ค.67 2. เริ่มดำเนินการงานปรับปรุงพื้นที่ห้องพัสดุศูนย์ขนส่ง บริเวณชั้น 1 อาคารผู้โดยสารภายในประเทศ ภายในเดือน มิ.ย.67 ☐ แจ้งเตือน ☒ ไม่แจ้งเตือน เนื่องจาก 1. ผู้รับจ้างเสนอราคา 1 ราย ได้แก่ บริษัท พรวิษณุ อันดามัน จำกัด เมื่อวันที่ 26 มี.ค.67 โดยคุณสมบัติของผู้รับจ้างผ่านเกณฑ์ 2. กิจกรรมการดำเนินงานยังไม่ถึงเหตุแจ้งเตือนเพื่อปรับเปลี่ยนแผนงาน	